

I.S.F.D. “C.R.E.Ar.” Centro Regional de Educación Artística
PROFESORADO DE MÚSICA

Espacio de Definición Institucional Campo de la Práctica Profesional Docente – 4to año
INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA

Tipo de unidad curricular: Seminario

Carga horaria: 64 horas reloj totales

Duración: anual

PROF. LEONARDO LEDESMA

Fundamentación

El seminario propone brindar herramientas conceptuales y analíticas que permitan a los/as estudiantes comprender y utilizar las lógicas, métodos y procedimientos propios de la ciencia y de la investigación científica, con un énfasis especial en las prácticas y discursos de la investigación en las Ciencias Humanas, en el ámbito de la música y en la investigación educativa. Se parte de entender que el conocimiento científico responde a una lógica de construcción específica que descansa en una validez social. Por tanto, no puede concebirse a las ciencias en un sentido idealizado en la que están ausentes las influencias y determinantes políticos, económicos y culturales. Al tiempo, se entiende que los aprendizajes de esas características no pueden desvincularse de las prácticas de investigación. En este sentido, el conocimiento y la metodología propia de las ciencias es un tipo de saber que demanda la puesta en práctica de sus postulados teóricos.

El propósito central del seminario se orienta a la apropiación reflexiva de los fundamentos metodológicos que se ponen en juego en las investigaciones sociales y educativas. Se propicia una aproximación a una experiencia de trabajo que posibilite demarcar progresivamente alguna problemática de interés para los/as estudiantes. En el marco de la Formación Docente, esto se sustenta en un doble propósito. Por un lado, se espera que el/la alumno/a se inicie en los procesos de apropiación reflexiva y en (ciertos) desarrollos constitutivos de la investigación socio-educativa. Por otro, se apuesta a posibilitar una aproximación al conocimiento científico sobre algún recorte de la realidad educativa a través de la deestructuración de supuestos naturalizados en las tramas del conocimiento cotidiano. Para ello, se ofrecen instrumentos metodológicos de investigación que permitan al futuro docente aproximarse a la lectura de la complejidad educativa y social. En este plano, la investigación puede constituirse en una práctica necesaria y propia del desempeño profesional de los docentes, en tanto posibilita la construcción de marcos conceptuales y esquemas de acción sobre la realidad de intervención y, por ende, permite intervenir profesionalmente en dicha realidad con estrategias de cambio. A su vez, posibilitar la investigación e innovación asociada a las prácticas y reflexión docente tiende a mejorar el desenvolvimiento del educador artístico en la comunidad educativa en general y, en particular en distintos niveles y contextos (Perrenoud, 2001).

Al habilitar la apropiación de conocimientos teóricos y prácticos –en relación con la investigación en arte y la investigación con fines educativos-, se facilitará la implementación

de estrategias superadoras que permitirán sistematizar, evaluar y difundir experiencias contribuyendo con ello a perfeccionar el rol docente en el ámbito artístico.

Objetivos

Generales

- Comprender las dimensiones (lógicas, epistemológicas, políticas y metodológicas) del conocimiento científico.
- Analizar las características del proceso de investigación social en términos generales y educativo en términos particulares

Específicos

- Identificar los distintos tipos de conocimientos: vulgar, filosófico y científico.
- Analizar las características lógico-metodológicas del conocimiento científico.
- Identificar las características del método científico.
- Comprender los condicionamientos contextuales de la ciencia y de cualquier proceso de investigación.
- Reconocer distintos tipos de métodos, técnicas de recolección y análisis de información y su aplicación a un proyecto de investigación.
- Identificar las posibilidades y los límites de distintos métodos y de distintos instrumentos de recolección de información.
- Establecer relaciones entre la investigación científica, la investigación educativa y la investigación artística.
- Desarrollar los lineamientos de un proyecto de investigación en sus primeras fases.

Contenidos

Unidad 1. La ciencia y el conocimiento científico

La ciencia. Características de la ciencia. Diferencias entre ciencia y sentido común o conocimiento vulgar. Orígenes de la ciencia y del pensamiento científico. El conocimiento filosófico y su diferencia con el conocimiento científico. La música, el arte y el conocimiento científico. Clasificación de las ciencias: ciencias formales y fácticas.

Bibliografía obligatoria

- Braun, R. (Comp.). (2018). *Epistemología y metodologías de la investigación científica. Ciencias fácticas, naturales y sociales*. Formación para la investigación. La Plata: Arte editorial. Capítulo 1: “La ciencia”, pp. 11-22.
- Chalmers, A. (1999). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*. Tercera edición. Madrid: Siglo XXI. Capítulo 1: “La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia”, pp. 13-29.

- Díaz, E. (2010). Metodología de las Ciencias Sociales. Cuarta reimpresión. Buenos Aires: Biblos. Capítulo 1: “Conocimiento, ciencia y epistemología”, pp. 13-28.
- Díaz M. E. y Heler, M. (1989). *El conocimiento científico. Hacia una visión crítica de la ciencia*. Volumen 1 y 2. Buenos Aires: Eudeba.
- Gianella, A. (1995). *Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la Ciencia*. La Plata: Editorial Universidad Nacional de La Plata, pp.39-128.
- Gómez, R. (2014). “Hacia una filosofía política del conocimiento científico”. En Di Gregori, M. C., Rueda, L. y Mattarollo, L. (Coords.). *El conocimiento como práctica. Investigación, valoración, ciencia y difusión*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP, pp. 149-168.

Unidad 2. El avance del conocimiento científico y la Historia de la ciencia

El conocimiento científico y los avances de la ciencia. Historia interna y externa de la ciencia. Las revoluciones científicas. La ciencia y la objetividad científica. La subjetividad y la validación del conocimiento científico. La comunidad científica y la interpretación estructural-funcionalista. Del paradigma kuhniano a las críticas desde la sociología de la ciencia. El campo científico como lucha de poder. El cientificismo. La política, la economía y la ciencia. La ciencia en Argentina.

Bibliografía obligatoria

- Braun, R. (Comp.). (2018). *Epistemología y metodologías de la investigación científica. Ciencias fácticas, naturales y sociales*. Formación para la investigación. La Plata: Arte editorial. Capítulo 1: “La ciencia”, pp. 11-22.
- Bourdieu, P. (1994). *El campo científico. Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*. 1(2), pp. 129-160.
- Feyerabend, P. (2015). *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Quinta edición. Madrid: Tecnos. Introducción: “La ciencia es una empresa esencialmente anarquista: el anarquismo teórico es más humanista y más adecuado para estimular el progreso que sus alternativas basadas en la ley y el orden”, pp. 1-7.
- Kuhn, T. (2002). *La estructura de las revoluciones científicas*. Buenos Aires: Ariel.
- Ledesma, L. (2019). *Bourdieu y la noción del campo científico*. Documento elaborado para el Espacio de Definición Institucional III: Seminario de Investigación Artística. Instituto Superior de Formación Docente C.R.E.AR.
- Varsavsky, O. (1969). *Ciencia, política y cientificismo*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Unidad 3. Métodos y técnicas de investigación

La investigación. Métodos de investigación. El método científico. Métodos lógico-deductivos, lógico-inductivos e hipotético-deductivos. Métodos empíricos de investigación científica. Métodos y técnica de investigación en ciencias naturales y sociales. La

observación y su importancia. La medición de los ¿fenómenos? sociales. El método Delphi. Las escalas de análisis y los estudios de casos. La explicación y la interpretación en ciencias. Métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas. La triangulación metodológica.

Bibliografía obligatoria

- Braun, R. (Comp.). (2018). *Epistemología y metodologías de la investigación científica. Ciencias fácticas, naturales y sociales*. Formación para la investigación. La Plata: Arte editorial. Capítulo 4: “métodos científicos. Etapas.”, pp. 96-141.
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 1: “Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias”, pp. 2-20.
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 3: “Planteamiento cuantitativo del problema”, pp. 34-53.
- Katayama Omura, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Lima: Fondo editorial de la UIGV. Capítulo 2: “Metodologías y estrategias de la investigación cualitativa”, pp. 41-60.

Unidad 4. Metodología de investigación en ciencias

El proyecto de investigación y el investigador. Tipos de proyectos: exploratorios, descriptivos, explicativos. Estrategias de investigación de orientación constructivista. La investigación fenomenológica. El método biográfico. Investigación con el método de la teoría fundada o fundamentada. La investigación etnográfica. La etnografía en la práctica docente. La investigación-acción o la investigación pedagógica: características, propósitos y modalidades.

Bibliografía obligatoria

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S. y Rojas Soriano, R. (2015). *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Capítulo 2: “¿Cuáles son las bases epistemológicas de la investigación educativa?”, pp. 32-47.
- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S. y Rojas Soriano, R. (2015). *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Capítulo 6: “La investigación educativa cualitativa. Aproximación a algunos de sus métodos de investigación”, pp. 119-132,
- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S. y Rojas Soriano, R. (2015). *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Capítulo 7: “La investigación-acción como estrategia cualitativa”, pp. 133-146.
- Braun, R. (Comp.). (2018). *Epistemología y metodologías de la investigación científica. Ciencias fácticas, naturales y sociales*. Formación para la investigación. La Plata: Arte editorial. Capítulo 4: “métodos científicos. Etapas.”, pp. 96-141.
- Colmenares, A. y Piñero, M. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas.

Laurus. Vol. 14, N° 27. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, pp. 96-114.

- Elliot, J. (2000). *La investigación acción en educación*. Cuarta edición. Madrid: Morata. Capítulo 1: “¿En qué consiste la investigación-acción en la escuela?”, pp. 23-26.
- Elliot, J. (2000). *La investigación acción en educación*. Cuarta edición. Madrid: Morata. Capítulo 5: “La investigación acción-educativa”, pp. 82-102.

Unidad 5. El proyecto de investigación

Proyecto y anteproyecto. El diseño de un proyecto de investigación. La elección del tema. El problema de investigación y su planteamiento. La hipótesis. Los objetivos en un proyecto de investigación: objetivos generales y específicos. El marco teórico. El estado de la cuestión o estado del arte. La elección del método y las técnicas de recolección de información. El tratamiento de los datos. Técnicas cualitativas. Técnicas cuantitativas. La matriz de datos. El cronograma o plan de trabajo. La bibliografía y las fuentes de información.

Bibliografía obligatoria

- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 4: “Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de la literatura y construcción del marco teórico”, pp. 58-82.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 6: “Formulación de hipótesis”, pp. 102-120.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 7: “Concepción o elección del diseño de investigación”, pp. 126-164.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 8: “Selección de la muestra”, pp. 170-190.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 9: “Recolección de datos cuantitativos”, pp. 196-261.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 10: “Análisis de datos cuantitativos”, pp. 270-327.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill. Capítulo 14: “Recolección y análisis de los datos cualitativos”, pp. 394-459.
- Sosa Ovies, M. (2014). *La música como profesión: una aproximación desde el caso de la Escuela Universitaria de Música*. En XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Montevideo.

Organización de la Asignatura

El seminario es de duración anual, con un régimen de una clase semanal de 2 horas de duración. En los encuentros se propondrá la sistematización de la lectura del material bibliográfico para ser examinado y discutido grupalmente. Las actividades incluirán análisis

conceptual, interpretación de textos, análisis de casos, análisis de material audiovisual e imágenes, de artículos periodísticos de actualidad y se favorecerá la puesta en común de contenidos. Además se promoverán espacios de intercambios entre los/as alumnos y el docente con miras a diseñar un anteproyecto de investigación que consistirá en una propuesta individual a elección del/la estudiante.

Forma de acreditación del espacio curricular

La evaluación dará cuenta de un proceso formativo permanente y cumple la función de diagnóstico, seguimiento, acreditación y autoevaluación (Art. 32). Los criterios de aprobación se rigen por lo establecido en el Reglamento Académico Institucional (Artículo 49). La acreditación contemplará 3 (tres) instancias de evaluación parcial con sus correspondientes instancias de recuperación. El acceso a cualquiera de las instancias de recuperación será causal de la pérdida de posibilidad de acreditar el espacio con coloquio final integrador. Si el régimen de correlatividades lo permite (y) el alumno (lo desea), se podrá acreditar el Seminario dentro de la cursada con la aprobación de un coloquio de carácter integrador e individual en el que el/la estudiante dará cuenta de los contenidos abordados a partir de la defensa oral de un anteproyecto de investigación ante el docente a cargo del espacio y el resto de los/as alumnos/as. El coloquio no tendrá recuperatorio. La acreditación sin examen final tiene como requisito la aprobación de todas las instancias de evaluación en proceso previstas con una calificación igual o mayor a 8 (ocho) puntos. En caso de desaprobación del coloquio, el/la alumno/a deberá rendir ante un tribunal inscribiéndose en los tiempos estipulados por el Calendario Académico Institucional. Tanto los exámenes parciales como el trabajo final se aprueban con 6 (seis) puntos o más. Aquellos/as estudiantes que aprueben el seminario durante la cursada y que accedan al coloquio deberán cumplir con el requisito de contar con un 80% (ochenta por ciento) de asistencia a las clases efectivamente dictadas (Art. 47). Para aprobar el cursado el/la alumno/a deberá reunir un mínimo del 70% (setenta por ciento) de asistencia, contado sobre el total de clases efectivamente dictadas y haber aprobado las instancias de exámenes y/o recuperatorios con una nota mínima de 6 (seis) puntos. En casos excepcionales, si sobre ese total de inasistencias el alumno pudiere justificar el 20% accederá a un 10% más (Art. 23).

Los/as estudiantes que rindan en condición de regulares deberán presentar ante el tribunal examinador un anteproyecto de investigación que deberá estar aprobado –previo a la constitución de la mesa- por el docente a cargo del seminario. La instancia de examen consistirá en la defensa oral del anteproyecto. En la misma, el/la estudiante deberá justificar las decisiones teóricas y metodológicas tomadas en el armado del anteproyecto y que deberán reflejar la bibliografía contemplada en el programa del seminario. La instancia contempla además la posibilidad de que los/as docentes que integran el tribunal puedan, mediante preguntas guías, ahondar en el manejo bibliográfico.

Aquellos/as estudiantes que se presenten en condición de alumnos/as libres, deberán aprobar un examen escrito e individual en el que se deberá demostrar un manejo adecuado de la bibliografía del seminario contemplada en el programa vigente. Previo a la constitución de la mesa de examen deberán contar con un anteproyecto de investigación aprobado por el docente a cargo del seminario. Luego de la instancia escrita deberán aprobar una instancia oral en la que defenderán el anteproyecto de investigación justificando las decisiones teóricas y metodológicas que se tomaron en el armado del mismo y que reflejarán la bibliografía contemplada en el programa del seminario. Esa instancia implica además la posibilidad de que los/as docentes que integran el tribunal puedan, mediante preguntas guías, ahondar en el manejo bibliográfico.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S. y Rojas Soriano, R. (2015). *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
- Braun, R. (Comp.). (2018). *Epistemología y metodologías de la investigación científica. Ciencias fácticas, naturales y sociales*. Formación para la investigación. La Plata: Arte editorial.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill
- Katayama Omura, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Lima: Fondo editorial de la UIGV.
- Elliot, J. (2000). *La investigación acción en educación*. Cuarta edición. Madrid: Morata

Santa Rosa, La Pampa, octubre de 2019.-
Prof. Leonardo Ledesma